

(del 01 de Octubre al 31 de Diciembre de 2023)

ESTADO DE MEXICO/MUNICIPIO DE CHALCO

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Período (trimestral) 4to. TRIMESTRE DEL AÑO 2023

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Anual de Evaluación 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 05/06/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 06/10/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que	
Nombre: Oscar Fernando Gutiérrez Torres	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa presupuestario Impulso al Federalismo y Desarrollo	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: • Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Análisis de Gabinete	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
Especifique: Registros administrativos, bases de datos y	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Evaluación de Diseño	

2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Inexistencia de una metodología para cuantificar la población objetivo, en relación a las capacitaciones en materia	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo	
2.2.1 Fortalezas: El Pp identifica la necesidad que atiende y la documenta en un diagnóstico, mismo que tiene definido un	
2.2.2 Oportunidades: El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada, la cual es trimestral/anual y es	
2.2.3 Debilidades: El sujeto evaluado NO cuenta con información sistematizada en relación a las capacitaciones, es	
2.2.4 Amenazas: El sujeto evaluado no cuenta con los medios de verificación del Componente 1, es decir no tiene listas de	

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El resumen narrativo está bien diseñado y se puede validar la secuencia lógica de hipótesis, esto es la verificación de la lógica vertical de la MIR del Pp. Así	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: Desarrolle una metodología clara para cuantificar la población objetivo, en relación a los 900 servidores públicos y adiciónarla a la nueva versión de su diagnóstico.	
2: Establecer consistencias entre sus bases de datos y sus formatos de seguimiento, ya que en la primera reportaron 7 y en la segunda 5 certificaciones.	
3: Elaborar una estrategia de cobertura que abarque un horizonte de mediano y largo plazo.	
4: Elaborar una base de datos (padrón de beneficiarios) única para los servidores públicos capacitados, para conocer la demanda total de acciones que queda desagregarse por tema de capacitación, número de	
5: Sistematizar y difundir públicamente los procedimientos para otorgar sus servicios, es decir que incluyan los procedimientos para gestión de capacitaciones ante el IHAEM y solicitud de certificaciones en	
6: Elaborar un padrón de beneficiarios en relación a las capacitaciones, que pueda desagregarse por tema de capacitación, número de servidores públicos que asistieron a	
7: Describir los procedimientos de gestión en su Manual de Procedimientos.	

4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Oscar Fernando Gutiérrez Torres	
4.2 Cargo:	
4.3 Institución a la que pertenece: Dirección de Innovación Gubernamental	
4.4 Principales colaboradores: Cinthya Granados Rojas y Lourdes Paez López	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: gch.innovacion@gmail.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 55 597 2 82 80 Ext. 2153	

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Impulso al Federalismo y Desarrollo Institucional	

5.2 Siglas: 01050201	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Administración	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo X Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local X	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Administración	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada): gch.administracion@gobiernodechalco.gob.mx Teléfono: 55 597 2 82 80 Ext. 2181	
Nombre: Lic. Lidia Vega Luna	Unidad administrativa: Dirección de Administración

6. Datos de Contratación de la Evaluación
--

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: